



Andrzej Dzięga
Arcybiskup Metropolita
Szczecińsko-Kamieński

Sekretariat Prezydenta Miasta Szczecin

Dnia 11-12-2013
Wpłynęło 282639
L. dz. 4480

71-459 Szczecin, dnia 10 grudnia 2013 r.
ul. Papieża Pawła VI nr 4, tel. 91/45-42-292
fax 91/45-36-908

11.12.2013 2-4 Pp. K. Sobuś
PROŚBA O STANOWISKO
W SPRAWIE

DYREKTOR BIURA
PROKURATOR

Szanowny Panie Prezydencie.

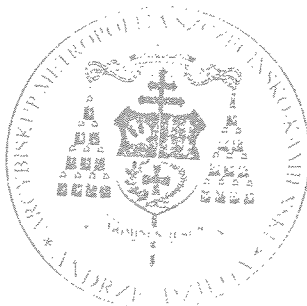
Odpowiadając na Pana list z dnia 18 listopada 2013 r. w sprawie prowadzonej przez Archidiecezję Szczecińsko-Kamieńską inwestycji w dawnym Szpitalu św. Karola Boromeusza (przy ul. Lubomirskiego 7 oraz Alei Wyzwolenia 52) pragnę zauważyć co następuje:

1. Kongregacja Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza przez blisko sześćdziesiąt pięć lat domagała się zwrotu Kościołowi bezprawnie odebranej własności zabudowanej nieruchomości – Szpitala w Szczecinie. Siostry teren ten zakupiły z własnych środków i na nim wzniosły szpital, także z własnych środków. Odzyskanie tej nieruchomości stało się realne dopiero po 1989 r. Siostronom chodziło jednak przede wszystkim o kontynuowanie dzieła zapoczątkowanego przez to Zgromadzenie dla dobra społeczności lokalnej. Dlatego, dopóki trwała działalność Szpitala Siostry wstrzymywały procedurę odzyskiwania nieruchomości. Po zamknięciu Szpitala, w toku prowadzonego postępowania o zwrot zagrabionej nieruchomości doszło do porozumienia, na mocy którego notarialnym aktem nieruchomość przeszła na własność Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej. Sygnatariuszami tego aktu byli: Zarząd Miasta Szczecina, działający na podstawie uchwały Rady Miasta Szczecina, jako wówczas zarządzający terenem Szpitala; Kongregacja Sióstr św. Karola Boromeusza, jako prawowite właścicielki; Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska, jako podmiot, który za sugestią płynącą z różnych środowisk szczecińskich, został poproszony, aby stał się gwarantem prowadzenia dzieła dla dobra społeczności lokalnej. Ustalenia zapisane w akcie notarialnym są przez stronę kościelną skrupulatnie realizowane.
2. Archidiecezja prowadzi wspomnianą inwestycję w oparciu o powyższy akt notarialny (repertorium A numer 5088/2010). Pragnę zauważyć, że w akcie tym Miasto wprowadziło kilka radykalnych klauzul o charakterze formalno-prawnym, które miały zabezpieczyć wszelkie oczekiwania Miasta co do tej nieruchomości. Nie widzę wystarczających podstaw, by po upływie dwóch, trzech lat Archidiecezja miała przyjmować dodatkowe klauzule jednostronnie wprowadzane przez Miasto, z racji na nowe okoliczności.

3. Jeśli takowe, istotne okoliczności zachodzą, Miasto zawsze może wystąpić z oficjalną propozycją nowego określenia warunków inwestycji. Zapewniam Pana Prezydenta, że propozycje możliwe do przyjęcia będą przez Archidiecezję skrupulatnie rozważone.
4. Z dużym smutkiem przyjmuję argumenty, iż miasto jest zainteresowane otoczeniem szczególną troską osób starszych, somatycznie chorych, przy jednoczesnym, praktycznym przemilczaniu grupy osób psychicznie chorych. Jak wynika z powszechnie dostępnych danych, ta grupa mieszkańców Miasta i Regionu oraz ich rodziny wymaga jeszcze pilniejszej pomocy i ochrony, tym bardziej, że faktyczny, obecny czas oczekiwania na miejsce w DPS dla tych osób jest o wiele dłuższy niż dla osób somatycznie chorych.
5. W tym duchu, a jednocześnie w pełnym otwarciu na oczekiwania sygnalizowane przez Miasto w mediach, utrzymana była moja propozycja w piśmie z dnia 13 listopada 2013 r. Proszę się jednak nie dziwić, że Archidiecezja nie podejmuje działań w atmosferze swoistego szantażu medialnego, zachowując natomiast otwartość na zwyczajne negocjacje i niezmiennie licząc na zwyczajną współpracę dla dobra społecznego

Z wyrazami należnego szacunku i podziękowania za wiele dobrych działań, jakie Pan Prezydent podejmuje na rzecz naszego Miasta.

Zapewniam o modlitwie




**Arcybiskup Metropolita
Szczecińsko-Kamieński**

Szanowny Pan
Piotr KRZYSZEK
Prezydent Miasta Szczecin

SZCZECIN